



**StoppaBrommaflyget.nu**  
För Bromma ligger sämre till!



## Medlemsbrev 2020

### **Sommar utan buller och avgaser**

För första gången på väldigt länge kan vi skriva ett medlemsbrev som är genuint optimistiskt. Vi har ju kunnat njuta av nästan bullerfri sommar. Det har självfallet berott på Coronapandemin som så gott som utplånat flygtrafiken på Bromma och annorstädes. Bara ett och annat affärsjet i luften som från tiden då inrikestrafiken försvann från Bromma mellan åren 1980 till 1992. Under hösten har en del trafikflyg kommit tillbaka men inte i någon större omfattning och med mindre storlek på planen.

### **Stora inkomstförluster**

Swedavias inkomster från landnings- och startavgifter kommer nästan helt från de stora tunga trafikflygplanen. De små flygplanen genererar alltså lite inkomster men kostnaderna för drift är densamma. Drift av flygfält är dyrt. Flygledning, säkerhetspersonal, brandkår, underhåll av banor och lokaler e t c är verksamheter som måste finnas kvar oavsett om det flygs mycket eller lite. Det ser ungefär lika ut på alla av Swedavias tio flygplatser och det statliga bolaget blöder ekonomiskt. Därför fick man i somras 3 150 miljoner i bidrag från staten d v s skattebetalarna, för att kunna överleva. Meningen med statliga bolag är att de skall leverera inkomster. Men Swedavia förlorar ca 500 miljoner varje månad så vid årsskiftet är pengarna slut.

### **Swedavia vill lägga ned Bromma!**

Den 15 september meddelade Swedavia i en av regeringen begärd konsekvensanalys att Bromma skyndsamt bör läggas ned och att dess trafik ryms på Arlanda. (Swedavias egen konsekvensanalys finns på vår hemsida: [www.stoppabrommaflyget.nu](http://www.stoppabrommaflyget.nu)) Detta är en sensationell ståndpunkt från bolaget som för några år sedan satsade på Bromma som storflygplats med ännu större flygplan och 4,5 miljoner passagerare. Orsaken är naturligtvis pandemin, men redan år 2013 konstaterade Trafikverkets egen utredare att trafiken på Bromma ryms på Arlanda. Nu spår bolaget inte heller en lysande framtid för inrikesflyget efter pandemin. Konkursade flygbolag, ändrade mötesvanor med webbmöten och flygskam gör att flyget inte kommer att återta sin forna omfattning.

### **Stockholms Handelskammare ändrar sig!**

Nu har även Brommaflygets mest ivriga förespråkare, Stockholms Handelskammare, bytt ståndpunkt. I en ny rapport; **"Satsa på Arlanda!"** menar man att Bromma visst kan läggas ned men för det skall kunna ske måste det "satsas" på Arlanda. För att göra ståndpunktsbytet mindre tydligt hävdar man att det behövs en ny fjärde rullbana för det kommande el-flyget. En sådan tar minst 10 år att få till och el-flyget är ännu på experimentstadiet. De allra flesta inser nog att hålla igång Bromma i väntan på detta inte är särskilt realistiskt

Rapporten finns att läsa på internet: <https://www.chamber.se/nyheter/satsa-pa-arlanda-2.htm>

## **Nu lönar sig en nedläggning av Bromma!**

Det är befogat med en viss skepsis till Handelskammarens rapporter och beräkningar. Vi minns hur man fick media och politiker att torgföra sin rapport i förra valrörelsen där en nedläggning skulle kosta förlust av 10 000 jobb i hela landet.

I rapporten, sid 88 - 90, har man låtit ett konsultbolag räkna på samhällsnyttan av att flytta Brommas flygtrafik till Arlanda. Man har satt pris på buller och luftföroreningar – kors i taket! Lagt ihop detta med priset för frigjord mark och något man kallar produktivitets- och skaleffekter. Man kom fram till att nyttan bör vara minst 17 miljarder, detta utgör alltså en nedre gräns för de totala nyttorna. Den övre gränsen för nyttorna har beräknats vara cirka 90 miljarder. Något svajiga beräkningar men det är hedrande att de har gjorts av vår kanske argaste meningsmotståndare.

## **Moderaterna spjärnar emot**

Nu är det bara Moderaterna kvar på barrikaderna som försvarar Brommas existens. (Och Sverigedemokraterna som är emot allt som Miljöpartiet är för.) Finansregionrådet Svenonius vägrar inse att veckligheten har förändrats. Hur hon vill finansiera Brommas fortsatta driftsunderskott får vi inte veta. Men det enda möjliga är att hela Sveriges skattebetalare skall stå för miljardnotan och inte bara Stockholms. Lite ologiskt om man i övrigt förespråkar att marknaden skall styra.

Även andra region- och kommunalpolitiker ute i landet vädjar för "sin" flygplats. Man befärar, helt rimligt, att färre flygbolag kommer att finnas kvar på Arlanda. Följden kan bli högre biljettpriser och färre förbindelser. Och därmed är den lokala flygplatsen hemmavid, som redan tidigare gick med förlust, ännu mer hotad.

## **När händer något i verkligheten?**

Swedavia förväntar sig alltså beslut om förtida nedläggning av Bromma flyg från regeringen eftersom staten heläger bolaget. De socialdemokratiska regeringarna efter Palme har ju inte varit särskilt beslutsamma att genomföra sin egen politik när det gällt Brommafrågan fast möjligheter har funnits. Det värsta scenariot är ännu en ny utredning, den i så fall 18:e Brommautredningen, och som tillåts hålla på till efter nästa val.

Det som gör att vi kan vara mer optimistiska nu än tidigare är att det som vanligt är ekonomin istället för politiken som faller utslaget. Förhoppning är ett beslut i år eller i början på nästa år. I så fall kan Bromma läggas ned år 2024 eller något år tidigare. Får vi väl ett beslut kommer Brommaflyget fram till nedläggningen att föra en tynande tillvaro.

## **Till dig som medlem**

Tack till dig som medlem att du hållit ut så länge trots att det i bland såg tröstlöst ut. Vi skall inte ta ut någon seger i förskott men vi börjar se ljuset i tunneln. Vi brukar i slutet på varje medlemsbrev vädja om hjälp med opinionsbildning kring Brommafrågan. Det hoppar vi över denna gång.

## **E-post**

Du som fortfarande får detta medlemsbrev som pappersbrev med posten och om du har en e-postadress, var snäll och meddela vår kassör Birgit Lidman denna. Skriv till [birgit.lidman@telia.com](mailto:birgit.lidman@telia.com). E-post sparar mycket jobb med kuvertering och sparar porto.

Styrelsen